

# Фасилитация обучения в контексте трансформации традиционной системы образования

Давыдова Руфина Артуровна  
Tashkent International University of Education

**Citation:** Davidova, R. Facilitation of learning in the context of the transformation of the traditional education system. Acta Education, (2024) 1(1), 29–33. <https://doi.org/10.61587/3030-3141-2024-1-1-35-37>

**Corresponding authors:**  
Davidova R. [t454@tiue.uz](mailto:t454@tiue.uz)

**Аннотация.** В данной статье автором рассматриваются основные положения традиционного образования и фасилитации обучения. Исследуются главные причины эффективности фасилитации обучения. Анализируется личность фасилитатора обучения и проводится опрос среди учеников. Статья представляет интерес для тех, кто занимается проблемами современной образовательной системы.

**Ключевые слова:** педагогика, образование, обучение, фасилитация, гуманизм, гуманистическая педагогика.

## Facilitation of learning in the context of the transformation of the traditional education system

Davidova Rufina Arturovna  
Lecturer of the Tashkent International University of Education

**Abstract.** In this article, the author explores the main principles of traditional education and the facilitation of learning, as well as the main reasons for its effectiveness. The author also analyzes the personality of a learning facilitator and conducts a survey among students. This article is relevant for anyone dealing with the challenges of the modern educational system.

**Keywords:** pedagogy, education, training, facilitation, humanism, humanistic pedagogy.

**Funding source for publication:** Tashkent International University of Education.

**Publisher's Note:** ActaEducation stays neutral with regard to jurisdictional claims in published maps and institutional affiliations.



**Copyright:** © 2023 by the authors. Licensee ActaEducation, Tashkent, Uzbekistan. This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY-NC-ND) license (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

### Введение

В современном мире проблемы эффективности обучения и воспитания становятся всё более актуальными. Повсеместный процесс глобализации затрагивает не только экономику любой страны, но и культуру с образованием. В образовательной системе накопилось много вопросов и проблем, которые необходимо разрешать и решение должно быть весьма эффективным и результативным. Подрастающее поколение является фундаментом для будущего любой страны. Насколько хорошее образование и воспитание они получают, таким и будет прогресс в государстве.

Во многих странах сейчас

происходит реформирование системы образования. Создаются новые методы и технологии, используются информационные технологии в процессе обучения, пересматриваются планы, содержание учебников. Строятся новые учебные заведения, в которых используются разные авторские технологии. Это всё показывает, что некоторые методы и подходы к обучению, которые были на протяжении многих десятилетий, уже устарели и не являются достаточно эффективными. В педагогическом мире всё чаще всплывают такие слова как: «гуманная педагогика», «лично-ориентированная педагогика», «проблемное

обучение», «фасилитация обучения», «тьюторство» и другие. В данной же статье мы подробно рассмотрим именно фасилитацию обучения.

### Обзор литературы и методология

В данной статье использовались такие методы как: сравнение, анализ и синтез, анкетирование. Исследовать проблему фасилитации обучения начал ещё Карл Роджерс в своей книге «Свобода учиться» в середине прошлого столетия. Так же вопросами фасилитации учителя занимались О.И.Димова, И.И.Жижина, Е.А.Маслова, Э.Ф.Зеер и другие.

### Результаты и обсуждение

Традиционная система обучения, которую в своё время разработал и внедрил Я.А.Коменский, в течение многих веков была одной из ведущих образовательных систем. На смену ей в различных школах мира появляются новые педагогические технологии и новые способы управления образовательными процессами, одной из которых является педагогическая фасилитация или же фасилитация обучения. Фасилитация, согласно словарю, произошло от английского слова «facilitate» и означает «облегчать, способствовать, содействовать». Фасилитация обучения, рассматриваемая Карлом Роджерсом, означает такой способ или технологию при котором обучение происходит без давления и принуждения для учеников, а со стороны учителя создаются все необходимые условия, в которых учащиеся будут заинтересованы в обучении. Преподаватель организует такую форму проведения занятий, где каждый студент может свободно высказать своё мнение, выбрать формат и тип работы. Учитель перестаёт быть авторитарным лицом, который владеет определенным объемом знаний, умений и навыков, а становится своеобразным проводником, который помогает, организует, направляет и содействует самостоятельному или групповому приобретению знаний. Ученики перестают быть пассивными слушателями, а становятся активными участниками образовательного процесса. Э.Ф.Зеер педагогическую фасилитацию понимает как «усиление продуктивности образования (обучения, воспитания) и развитие субъектов профессионально-педагогического процесса за счет особого стиля общения и личности педагога» [1, с. 79].

Сам Карл Роджерс рассматривал два типа обучения: «бессмысленное и осмысленное»

[2, с. 7]. К бессмысленному он относил такой вид обучения, в рамках которого происходит принудительное, неличностное учение, где ученик не старается осмысливать информацию, а просто запоминать. Оценивается в большой степени его формальные знания, которые он получил только от своего преподавателя, а не самостоятельно. Итогом такого обучения становится снижение общего уровня образования. При осмысленном обучении студенты сами вовлекаются в образовательный процесс, ведь оно основано на их личных предпочтениях и интересах. Весь упор делается на осмысление всей информации, а не заучивание. Следовательно, даже после окончания того или иного курса, знания, полученные в рамках определенного предмета, остаются и накапливаются. Такой тип обучения должен быть распространен во всех школах мира.

С целью того чтобы обучение стало более осмысленным, установки и взгляды учителя должны меняться. Он должен не подавлять личность ребенка, а развивать её; не навязывать своё мнение, а помочь его; не заставлять учиться, а стимулировать и мотивировать к обучению; не создавать атмосферу враждебности и недоверия на уроках, а устанавливать доверительные отношения. Чтобы учитель смог стать именно таким, он должен провести большую работу и быть фасилитатором обучения. О.И.Димова заметила, что при подготовке будущих учителей уделяется внимание развитию его учебно-познавательных интеллектуальных способностей, но «не обеспечиваются условия для развития его человеческих созидательных качеств, способностей к безоценочному принятию, к доверию и искренности, к эмпатийному пониманию внутреннего мира воспитанника, которые лежат в основе способности будущего педагога к осуществлению фасилитирующего взаимодействия» [3, с. 4].

Но каковы должны быть установки учителя? И.И.Жижина подчеркивала, что «Педагогическая фасилитация не является константным качеством, она развивается в ходе овладения профессиональной деятельностью» [4, с. 18]. Учителя не рождаются фасилитаторами обучения, они становятся ими после тщательного осмысления своей профессиональной деятельности. Е.А. Маслова рассматривает процесс развития личности учителя-фасилитатора как «положительное отношение к ребенку, к себе и деятельности, выражающееся в создании условий для продуктивного образования и безопасного развития всех

субъектов профессионально-педагогического процесса за счет личностно-ориентированного стиля общения и деятельности» [5, с. 122].

Карл Роджерс выделяет три главные составляющие личности фасилитатора обучения: подлинность, одобрение и принятие, эмпатическое понимание.

Как мы можем понять слово «подлинность» человека? Это быть собой, даже если ты и преподаватель. Не бояться показать свои эмоции, чувства; выражать свои мысли, надежды и опасения. «Если фасилитатор ведет себя как реальный человек (такой, каков он есть), если он вступает в отношения с учеником, не поворачиваясь к нему своим выигрышным фасадом, то ему с большей вероятностью удастся добиться успеха» [2, с. 226]. Что это может дать ученику? Дети поймут, что перед ними реальный живой человек, а не олицетворение всех строгих школьных правил и требований учитель, который надевает на себя маску безразличия и становится таким же, как и все.

Одобрение, принятие, доверие к ученику. Каждый ученик хочет и хотел, чтобы его мысли, эмоции и чувства не были безразличными его окружению. Многие школьники совершают плохие поступки ради одной цели- получить одобрение или заявить о себе среди своих сверстников. Они как будто хотят сказать: «Я тут», «Я что-то значу». Школьные времена крайне важны для формирования личности ребенка. Тут он учится, развивается, создает какие-то связи с его окружением. Многие черты личности и характере развиваются именно в школьном возрасте. Если ученик получал поддержку, одобрение со стороны учителей, у него может сформироваться адекватная самооценка. Сам Карл Роджерс под одобрением понимал следующее: «одобрение ученика — одобрение его чувств, его мнений, его личности». [2, с. 229]. Учитель, который доверяет ученику, вполне может понять, что пассивность ученика может быть временной, что иногда ему не хочется что-то делать. Сможет ли принять это авторитарный учитель? Нет. Учитель-фасилитатор? Вполне, да.

Школа должна стать таким местом, куда бы хотели приходить дети с удовольствием. Ученики и их потребности должны стать центром для школ, а не их отметки, дисциплина и внешний вид: «Школа, где, в центре внимания находится ученик, может добиться необыкновенных результатов, даже находясь в неблагоприятном окружении» [2, с. 35]. Обучение должно быть человекоцентрированным, где уделяется

огромное внимание ценности и достоинству человеческой личности. Наличие свободного выбора и принятие взглядов и потребностей учеников. Это не означает, что ученики будут делать, что они захотят: пропускать школу, не учиться, безобразничать и так далее. Весь процесс обучения будет построен так, чтобы дети могли получить максимум знаний без унижения и подавления их индивидуальности.

Современный подросток живет в эпоху развития мультимедийных технологий. Он может получить информацию из любых открытых источников, не только из книг. И в этих условиях традиционные подходы к обучению становятся неактуальны в связи с тем, что они не стимулируют интерес к обучению на достаточном уровне. Появляется потребность в различных формах коммуникаций с другими учениками, интерактивное проведение уроков, больше нестандартных заданий. В связи с этим нами было проведение опросное исследование среди учеников 8-9 классов одной из общеобразовательных школ города Ташкента. Всего в опросе приняли участие 75 респондентов. В первую очередь мы определили, насколько ученики удовлетворены качеством проведения учебных занятий.



**Рис. 1. Удовлетворенность учеников качеством уроков**

Видно, что недостаточная удовлетворенность качеством проведения уроков имеется у 25% обучающихся, а 35% учеников коррелируют это с конкретным педагогом. Последнее говорит о влиянии педагогического мастерства и компетентности педагога на процесс обучения и то, что это оценивается и самими обучающимися. При это в контексте первого вопроса были выявлены следующие мнения респондентов:

1. Вы довольны тем, как в вашей школе проводятся уроки?	<p>1. «Уроки проводятся очень скучно и быстро хочется спать»</p> <p>2. «Учителя плохо владеют языком и своим предметом»</p> <p>3. «Унижают учеников и ставят оценки смотря на его статус»</p>
2. Какие уроки вам нравятся и почему?	<p>1. «Мне нравятся уроки, на которых комфортно сидеть»</p> <p>2. «Те предметы, которые понадобятся для дальнейшей учебы»</p> <p>3. «Физкультура- я не держу ручку и уроки, которые развивают меня с творческой стороны»</p> <p>4. «Они мне нравятся, благодаря учителям и их подаче материала»</p>
3. Как бы вы хотели, чтобы проводились уроки?	<p>1. «Я хочу, чтобы уроки проводились интереснее и только по собственному желанию вызывали к доске. Больше уроков, которые готовили бы ко взрослой жизни»;</p> <p>2. «Я хочу, чтобы уроки проводились в более интерактивной форме»</p> <p>3. «Я бы хотел получать дополнительную информацию по темам и не по темам. Поговорить с учителями и устраивать дебаты»</p> <p>4. «Чтобы учителя понимали и мотивировали учеников, уважали их права, не переходили на личность, не высмеивать при всех»</p>
4. С какими учителями вам комфортно работать (методика преподавания, отношение, характер)?	<p>1. «С достаточно строгими, но при этом знающими меры. С добрыми, умеющими располагать к себе»</p> <p>2. «С учителями, которые слушают, которым интересен свой предмет и которые отвечают на вопросы учеников»</p> <p>3. «Нравятся те, которые понимают психологию и спокойно объясняют тему, но также в меру строгие, ведь ученики должны уважать учителя»</p> <p>4. «С теми, кто понимает ваши промахи, поможет в трудную минуту, а не будет оскорблять перед всем классом. Поможет с трудными темами после уроков»</p>
5. Какие вам учителя не нравятся (методика преподавания, отношение, характер)?	<p>1.«Которые насмеяются над учениками и его ошибками, пытаясь сделать из него всеобщее посмеище»</p> <p>2. «Которые не верят и проявляют агрессивность. Также те, которые не умеют объяснять и, если что-то непонятно нам, вместо того чтобы спокойно объяснить, начинают говорить: «Надо было слушать».</p> <p>3. «Злые, которые повышают голос из-за любой мелкой ошибки. Те, у кого несправедливость в классе, кто-то более любим, а кто-то нет».</p>

Выше нами приведены только несколько ответов учащихся, но и это уже даёт определенную информацию, касаемо обстановки в школе. Конечно, нашлись и те, кто отвечал в шутливой форме или был вообще не заинтересован в опросе.

## Заключение

Элементы традиционной формы, в условиях современной эпохи, были частично деформированы и используются учителями, как средство запугивания и давления над учениками. Анализируя ответы, можно понять, что многие дети школьного возраста хотят доброжелательного к себе отношения, более взаимодействовать друг с другом, выполняя какие-то задачи и «сталкиваясь с материалом, имеющим для них самих значение и смысл» [2, с. 267].

Учитель-фасилитатор создает такую среду, где каждый несёт ответственность за процесс обучения. Он разделяет её со всеми участниками, в том числе и с родителями и администрацией школы. Дисциплина на уроке контролируется самим ребенком. «На смену внешней дисциплине приходит самодисциплина» [2, с. 303]. Процесс фасилитации — это обоюдный процесс. Каждый заинтересован в процессе обучения и стремится улучшить его.

## Литература

1. Роджерс К. Свобода учиться / К. Роджерс, Д. Фрейсбергт. — Москва: Новый смысл, 2002.
2. Роджерс. К. Свобода учиться. Пер. англ. под ред. А.Б.Орлова. — 2-е издание. — Москва: Смысл, 2019.
3. Димова О.И. Педагогические условия развития способности к фасилитирующему взаимодействию у будущих учителей: дисс. ... канд. пед. наук. — Хабаровск, 2002.
4. Жижина И. В. Психологические особенности развития фасилитации педагога: автореферат дис... канд. психол. наук. — Екатеринбург: Уральский гос. проф.-пед. ун-т, 2000.
5. Маслова Е. А. Формирование фасилитативной направленности педагога как условие безопасного поведения учителя // Научные школы как фактор подготовки педагогических кадров: мат-лы научно-практической конференции преподавателей, аспирантов и студентов. — Москва: Экон-Информ, 2010. — С. 121–124.