



Article

Сравнительный анализ моделей управления образовательными учреждениями Великобритании и Узбекистана

Х.А. Норкобилова ¹

¹ Ташкентский международный университет образования, Ташкент, 100207, Узбекистан
xusnoraandtue@gmail.com (X.H.)

* Correspondence: xusnoraandtue@gmail.com (X.H.)

Аннотация:

Статья посвящена сравнительному анализу моделей управления образовательными учреждениями Великобритании и Узбекистана. В данном исследовании рассматриваются характеристики, различия и сходства, достоинства и недостатки управления образовательными учреждениями этих двух стран. Целью данной статьи является выявление общего и особенного в системах управления учебными заведениями Великобритании и Узбекистана.

Ключевые слова: децентрализация, централизованный контроль, автономия, OFSTED, QAA, Министерство высшего и среднего образования, Министерство народного образования, государственная инспекция.

Comparative analysis of management models of educational institutions in Great Britain and Uzbekistan

Khusnora A.Norkobilova ; 1

¹ Tashkent International University of Education, Tashkent, 100207, Uzbekistan
xusnoraandtue@gmail.com (Kh.N.)

Abstract:

The article is devoted to a comparative analysis of educational institutions management models in the UK and Uzbekistan. This study examines the characteristics, differences and similarities, advantages and disadvantages of educational institutions management in these two countries. The purpose of this article is to identify the common and specific features in the educational institutions management systems of the UK and Uzbekistan.

Keywords: decentralization; centralized control; autonomy; OFSTED; QAA; Ministry of Education; Ministry of Higher and Secondary Education; state inspectorate.

Введение

Образовательные системы играют ключевую роль в развитие любого государства, так как они формируют основу для его человеческого потенциала и задают вектор будущего экономического и социального развития. Успех образовательной системы во многом определяется выбранной моделью управления, которая регламентирует распределение власти, источники финансирования, степень независимости учебных заведений и ответственность всех, кто вовлечен в образовательный процесс. В Узбекистане сейчас активно проводится масштабная реформа образования, затрагивающая как учебные планы, так и способы организации работы в образовательных учреждениях. В связи с этим, изучение опыта других стран становится важным ресурсом для поиска новых подходов и инструментов, которые можно адаптировать к местным условиям. Особый интерес представляет британская модель управления образованием, которая отличается высокой степенью проработки и развитой институциональной базой, что делает её привлекательной для анализа и возможного внедрения отдельных аспектов.

Цитирование: Х.А. Норкобилова.

Сравнительный анализ моделей управления образовательными учреждениями Великобритании и Узбекистана. 2025, 3, 2, 6.

<https://doi.org/10.61587/ActaEducation-2025-3-00006>

Полученный: 18.01.2025

Исправленный: 22.03.2025

Принято: 28.05.2025

Опубликованный: 29.06.2025

Copyright:



Сопоставление систем управления образовательными организациями в Великобритании и Узбекистане позволяет обнаружить как важные различия, продиктованные историческими и культурными традициями, так и области, где возможны точки соприкосновения, которые могут стать основой для разработки оптимальной модели управления в узбекской системе образования.

Хотя существует немало работ, посвященных сравнению образовательных систем разных государств, вопросы управленческих моделей, особенно в странах, переживающих переход к рыночной экономике и образовательные преобразования, остаются в значительной степени не изученными. В научной литературе редко можно встретить детальный анализ структурных и функциональных особенностей управления образовательными учреждениями Узбекистана в сравнении с устоявшимися западными подходами.

В конечном счете, именно управленческая модель оказывает решающее влияние на результаты образовательных реформ. Понимание того, какие элементы системы управления стимулируют адаптивность, результативность и новаторство в образовательных учреждениях, а какие, наоборот, препятствуют развитию и порождают консерватизм, имеет первостепенное значение для формирования эффективной образовательной политики. Без учета этих факторов реформы могут оказаться поверхностными или не принести желаемых улучшений. В данной работе предпринято сопоставление систем управления образовательными организациями в Великобритании и Узбекистане. Основной задачей является определение ключевых структурных расхождений, регуляторных инструментов и перспектив внедрения успешных британских практик в образовательную систему Узбекистана.

Для реализации этой цели необходимо решить следующие вопросы:

- Определить особенности управленческой модели в Великобритании, акцентируя внимание на основных принципах, ключевых организациях и способах регулирования;
- Изучить действующую систему управления образовательными организациями в Узбекистане, принимая во внимание последние реформы и изменения в институциональной сфере;
- Выявить общие черты и расхождения в подходах к управлению в обеих странах;
- Оценить возможность адаптации отдельных аспектов британского опыта к условиям Узбекистана;
- Разработать предложения по улучшению управления образовательными учреждениями, основанные на результатах сравнительного анализа.

Данная статья вносит существенный вклад в научное понимание управления образовательными учреждениями, предлагая глубокий сравнительный анализ моделей управления в двух странах с радикально отличающимися политико-экономическими системами: Великобритании и Узбекистане. Научная новизна исследования заключается не только в масштабном сравнительном анализе, но и в систематическом подходе к изучению управленческих моделей, выходящем за рамки традиционных исследований. В отличие от большинства работ, фокусирующихся на содержательной стороне образования – таких как учебные программы, педагогические методики и инновационные технологии обучения – данное исследование концентрируется на институциональных и управленческих аспектах. Эта сфера, несмотря на свою критическую важность для эффективности всей системы образования, часто остается недооцененной и недостаточно исследованной, что делает данную работу особенно актуальной. Работа не ограничивается простым описанием управленческих моделей в обеих странах. Она проводит детальный сравнительный анализ, выявляя сильные и слабые стороны каждой системы, анализируя их соответствие национальным контекстам и выявляя факторы, способствующие или препятствующие эффективному управлению. Анализ охватывает различные уровни образования, от школ до высших учебных заведений, позволяя выявить общие тренды и специфические особенности на каждом из них. Особое внимание уделяется институциональной структуре системы образования, механизмам контроля качества, роли государственного регулирования и степени академической автономии учебных заведений. Практическая значимость исследования выходит далеко за рамки академической сферы. Полученные результаты могут оказать существенное влияние на формирование образовательной политики Узбекистана, способствуя разработке более эффективных нормативных актов, стратегических планов развития

вузов и школ, а также программ подготовки управленческих кадров для системы образования. Рекомендации, выработанные в ходе исследования, учитывают специфические особенности национального контекста Узбекистана, делая их практически применимыми и адаптируемыми к местным условиям.

Выбор Великобритании и Узбекистана в качестве объектов для сравнительного анализа в сфере образования не случаен и обусловлен глубоким анализом их сильных и слабых сторон, а также потенциала взаимного обучения. Великобритания, как один из мировых лидеров в области образования, представляет собой богатейший источник опыта для изучения. Ее система образования, сформировавшаяся на протяжении столетий, характеризуется высокой степенью академической автономии учебных заведений. Это означает, что университеты и колледжи обладают значительной свободой в разработке учебных программ, методологий преподавания и критериев оценки знаний, что стимулирует инновации и конкуренцию. Эффективные механизмы обеспечения качества образования, включающие строгие стандарты аккредитации и независимые оценки, гарантируют высокий уровень подготовки выпускников. Более того, Великобритания демонстрирует разнообразие управленческих моделей в образовании, от централизованных структур до высокоавтономных университетов, что позволяет изучить различные подходы к управлению и их эффективность в разных контекстах. Анализ британской системы позволит выявить лучшие практики, применимые в других национальных контекстах. В противовес этому, Узбекистан находится на пути активных реформ своей системы образования, стремясь интегрироваться в глобальное образовательное пространство и повысить конкурентоспособность своих выпускников на международном рынке труда. Изучение британского опыта может стать ключевым фактором успеха этих реформ. Анализ эффективных механизмов обеспечения качества, применяемых в Великобритании, поможет Узбекистану разработать и внедрить свои собственные, адаптированные к национальным условиям. Аналогично, изучение различных управленческих моделей, используемых в Великобритании, позволит Узбекистану выбрать наиболее подходящие варианты для реорганизации своей системы управления образованием, учитывая специфику национальной культуры и экономической ситуации. Несмотря на значительные культурные и экономические различия между двумя странами, основная предпосылка для сравнительного анализа заключается в общем стремлении к улучшению качества образования. Обе страны рассматривают образование как стратегический ресурс, необходимый для экономического роста и социального прогресса. Поэтому сравнительное исследование позволит выявить как общие закономерности развития образовательных систем, так и специфические факторы, влияющие на их эффективность в разных условиях. Это, в свою очередь, позволит Узбекистану избежать возможных ошибок на пути реформирования и эффективнее использовать лучшие мировые практики, адаптируя их к своим национальным особенностям. В результате, такое сравнение обещает быть не просто интересным академическим упражнением, а полезным инструментом для дальнейшего развития образовательной системы Узбекистана.

Анализ литературы и методология

Данное исследование представляет собой углублённый анализ многочисленных источников, посвящённых теоретическим и практическим аспектам управления образовательными учреждениями в Великобритании и Узбекистане. Его основная цель – исследовать взгляды и концепции ведущих британских специалистов в области образования, таких как Вернон Богданор, Майкл Барбер, Стефен Болл, Тони Буш, Хелен Гантер, а также узбекских исследователей в области управления образовательными учреждениями, таких как Мухиддин Калонов, Миршод Сатторов, Турсун Азларов, Каландар Абдурахманов. Выбор именно этих исследователей обусловлен их значительным и многогранным вкладом в изучение британской, и узбекской образовательной политики, проводимых реформ и методов управления школами и другими образовательными организациями.

В качестве методологической базы исследования использован сравнительный анализ, позволяющий выявить сходства, различия и потенциал для перенима опыта между двумя системами. Также применялись элементы системного подхода для изучения взаимосвязей между различными уровнями управления (государственным, региональным, организационным)

и институционального анализа для исследования правовой и организационной базы управления образованием.

Результаты и обсуждение

Британская система управления образованием характеризуется своей децентрализацией и автономности школ. В то время как, Узбекистану характерно централизованный подход к управлению образованием. В Великобритании каждое образовательное учреждение имеет значительную свободу в разработке учебных планов, распоряжении финансовыми ресурсами, подборе и обучении персонала, адаптируя образовательный процесс к специфике местных условий и потребностям учеников. А в Узбекистане основные решения определяет Министерство дошкольного и школьного образования. Региональные и районные отделы образования контролируют выполнение этих директив на местах. Такая модель гарантирует соблюдение общих образовательных норм и равные возможности для всех жителей страны, а также способствует успешной реализации государственной образовательной политики. Тем не менее, чрезмерная централизация может сдерживать инициативность и новаторство в образовательных учреждениях, усложняя приспособление образовательного процесса к особенностям отдельных территорий и запросам учеников.

В обоих государствах учебные заведения подразделяются на государственные и частные, однако в Соединенном Королевстве наблюдается более широкая классификация образовательных учреждений. Помимо обычных государственных школ, там можно встретить академии, свободные и частные школы. В Узбекистане же преобладают государственные школы, работающие по общим стандартам, а частные школы встречаются значительно реже. По сравнению с Великобританией, в Узбекистане школы и университеты имеют меньше автономии, и решения принимаются на уровне министерства. Британские школы в отличие от школ в Узбекистане, имеют значительную автономию в рамках образовательной системы, также они имеют свободу в разработке учебных программ, управлением бюджетом, найме персонала, особенно академии и свободные школы обладают еще большей автономией. В Узбекистане автономия школ значительно ограничено, но наблюдаются движения к большей автономии. Школы, в рамках, установленным Министерством, имеют некоторую гибкость в адаптации учебных программ и организации внеурочной деятельности.

Финансирование образовательных учреждений в Великобритании и Узбекистане схожи. В обеих странах государственные школы финансируются из государственного бюджета, а частные за счет платы за обучение. Даже если определенные государственные школы в Великобритании получают финансирование от государства, они обладают большей автономией в управлении по сравнению с обычными государственными школами и не подчиняются напрямую местным органам власти. Таким автономным государственным школам мы можем привести академии, свободные школы.

Мониторинг качества образования школ в Великобритании осуществляется через различные инспекции, в зависимости от части страны: В Англии - Ofsted (Office for Standards in Education, Children's Services and Skills), в Шотландии - Education Scotland, в Северной Ирландии - ETI (The Education and Training Inspectorate), а в Уэльсе - Estyn (Her Majesty's Inspectorate for Education and Training in Wales) [1]. А образование ориентируется на стандартные экзамены (GCSE - General Certificate of Secondary Education, A-Level), которые влияют на программу обучения [2, p. 245]. В Узбекистане мониторинг качества образования школ проводится Министерством дошкольного и школьного образования, региональным и районным отделам образования [3].

Родительское участие в образовательной сфере в этих двух странах отличаются. В Великобритании родители играют значимую роль в школьной жизни, активно сотрудничая с учебными заведениями. Они участвуют в управлении посредством родительских комитетов, руководящих советов и других организаций, обладая правом голоса при определении ключевых направлений развития, распределении финансовых ресурсов и подборе кадров. Кроме того, налажен постоянный диалог между школой и семьей, обеспечивающий информированность о результатах обучения детей и позволяющий проводить регулярные встречи. Родители воспринимаются как равноправные партнеры в образовании, а их мнение принимается во

внимание при формировании школьных правил и политики. В то время как в Узбекистане родительское участие не так активно, как в Великобритании, они не имеют такой же степени влияния, в основном их участие часто связано с поддержкой мероприятий, таких как праздники и спортивные соревнования. Информацию об успеваемости родители могут получать, но доступ к информации может быть менее прозрачным. А также взаимодействие с учителями ограничено, так как родительские собрания проводятся реже, чем в Британских школах. В Великобритании родители имеют право выбирать школу для своего ребенка, а в Узбекистане выбор школы ограничен территориальным принципом, возможность выбора существует, но реализуется сложнее. В сравнении с Великобританией, в Узбекистане родители обычно рассматриваются не как активные участники в принятии образовательных решений, а как поддерживающая сторона, а также, их мнение менее учитывается.

Что касается высших учебных заведений, то модель управления ими в Великобритании также имеет децентрализованный характер, в котором университеты обладают значительной автономией в принятии решений. Финансирование осуществляется в основном через государственные гранты [4], включая плату за обучение, но несмотря на это университеты также привлекают частные инвестиции. В Узбекистане централизованная модель управления высшими учебными заведениями. ВУЗы в большей степени контролируются государством, также финансируются из государственного бюджета, однако в последнее время высшим учебным заведениям предоставляются больше возможностей для привлечения дополнительных средств через платное обучение и научные гранты. В британских университетах Совет университета (Governing Council или Board of Governors) играет ключевую роль в управлении. Данный совет отвечает за стратегическое руководство, академическое благополучие и финансовое положение [5]. За контроль качество образования и аккредитацией отвечают такие независимые органы, как OfS – The Office for Students и QAA – Quality Assurance Agency for Higher Education [6]. В свою очередь, ВУЗы Узбекистана в управлении имеют ректоров, которые назначаются и подчиняются Министерству высшего образования, науки и инноваций, то есть государству, что позволяет ограничению автономности университетов. Контроль качества образования ВУЗов осуществляется Государственной инспекцией по надзору за качеством образования при Кабинете Министров.

Исследователь Борис Вульфсон подчёркивал [7], что «децентрализованная система открывает большой простор развитию местной инициативы, облегчает проведение разнообразных педагогических экспериментов, значительно полнее учитывает местные особенности, имеющие отношение к задачам обучения и воспитания. Процесс децентрализации теоретически не должен ослаблять роль государства и общенациональных общественных организаций в развитии образования. Но на деле децентрализация нередко приводит к непомерно глубокому расхождению школьного образования в разных регионах страны, препятствует складыванию общегосударственных образовательных стандартов, усиливает неравенство в финансировании образования в зависимости от уровня социально-экономического развития того или иного региона (стр. 92–93).»

Разберем плюсы и минусы моделей управления этих двух стран:

Таблица 1. Преимущества и недостатки британской модели

Table 1. Advantages and Disadvantages of the British Model

Плюсы	Минусы
Автономия образовательных учреждений.	Неравномерный доступ к качественному образованию.
Разнообразие образовательных траекторий.	Высокая рабочая нагрузка преподавателей.
Специализированные программы для учащихся с особыми потребностями.	Высокая стоимость высшего образования.
Строгий контроль качества образования.	
Фокус на самостоятельность и критическое мышление.	
Активное участие родителей в образовательную сферу.	

Источник: Составлено автором.

Таблица 2. Преимущества и недостатки модели Узбекистана**Table 2.** Advantages and Disadvantages of the Uzbekistan Model

Плюсы	Минусы
Государственное финансирование и доступность образования.	Ограниченная автономия образовательных учреждений в принятии решений.
Стратегическое планирование и контроль.	Недостаточное финансирование в обеспечении высокого уровня обучения и приобретении современных оборудования.
Оперативное внедрение реформ.	Неравномерное качество образования в сельских и городских школах.
Развитие инфраструктуры.	Ограничения в академической автономии.

Источник: Составлено автором.

Принимая во внимание централизованное управление в сфере образования Узбекистана, где государственный надзор играет значительную роль, при внедрении зарубежных практик необходимо выбирать те, что не только согласуются со стратегическими задачами реформ, но и гармонично интегрируются в действующую административную структуру. В данном случае, британская система образования представляет собой перспективный образец, сочетающий академическую свободу, систему контроля качества и акцент на практическое обучение.

Важным компонентом британской модели является работа независимых организаций, таких как Ofsted и Quality Assurance Agency (QAA), которые регулярно проводят проверки и аккредитуют учебные учреждения. Внедрение аналогичного подхода в Узбекистане, например, посредством создания национального агентства по аккредитации с ограниченной независимостью, может обеспечить более объективную оценку образовательных достижений и повысить ответственность учебных заведений. Британские университеты имеют существенную свободу в разработке учебных программ и распоряжении ресурсами. Предоставление части этих полномочий вузам Узбекистана – в рамках установленных норм и требований – может подтолкнуть к новым методикам преподавания и адаптации программ к запросам рынка труда.

В Великобритании активно поддерживаются партнерские отношения между университетами и работодателями, включая стажировки, участие в создании учебных планов и проведение прикладных исследований. Внедрение подобной системы в Узбекистане позволит укрепить практическую направленность образования и укрепить связь между образованием и экономикой. В обучении все большее распространение получает компетентностный подход. В частности, британская образовательная система делает упор не только на усвоение теоретического материала, но и на развитие у студентов практических умений, аналитических способностей и умения учиться самостоятельно. Внедрение компетентностных стандартов в учебные планы высших учебных заведений Узбекистана способно улучшить уровень подготовки выпускников и повысить их востребованность на рынке труда.

Следовательно, при разумной адаптации на уровне образовательных учреждений и с учётом специфики региона, заимствованные из британской модели элементы могут успешно интегрироваться в обновляющуюся систему образования Узбекистана, укрепляя ее направленность на высокое качество, результативность и соответствие общепринятым международным нормам

Заключение

В итоге, анализ, выполненный в рамках исследования, позволил определить общие черты, отличия и специфику подходов к руководству образовательными организациями в Великобритании и Узбекистане, а также выявить их достоинства и ограничения. Полученные данные демонстрируют, что каждая из моделей обладает как преимуществами, так и недостатками. Британская децентрализованная модель даёт простор для инициативы и адаптации, также приоритет отдает самостоятельности учебных заведений, широкому спектру образовательных учреждений и взаимодействию с рынком труда, однако может провоцировать различия в возможностях. Узбекская централизованная система гарантирует равный доступ и единообразие, но требует расширения самостоятельности школ и улучшения образовательного процесса. В

Узбекистане образовательная система претерпевает существенные изменения. Проводимые преобразования, нацеленные на передачу полномочий на места, улучшение образовательного уровня и освоение новых подходов, рассматриваются как перспективные. Тем не менее, для закрепления успеха необходимо преодолеть сложности, касающиеся финансовой поддержки, повышения квалификации педагогов и расширения самостоятельности учебных заведений.

В сентябре 2022 года Президент Узбекистана инициировал масштабную реформу системы государственного образования. Цель реформы – значительно улучшить качество обучения. Для этого планируется комплекс мер, направленных на всестороннюю поддержку учителей. Реформа включает в себя: повышение квалификации педагогов, модернизация материально-технической базы школ, разработка и внедрение новых учебных планов, соответствующих международным стандартам и ориентированных на развитие критического мышления, инновационных навыков и практических умений у учащихся [8]. Это предполагает пересмотр содержания образования и методов преподавания. В целом, реформа направлена на создание современной и эффективной системы образования в Узбекистане, которая обеспечит высокое качество обучения и подготовит будущие поколения к вызовам XXI века. Реализация этих мер должна привести к значительному улучшению качества образования в стране.

Сравнительный анализ опыта обеих стран указывает на то, что наиболее эффективная модель образования должна опираться на уникальные черты каждой страны и её запросы, гармонично объединяя централизованное и децентрализованное управление для максимальной отдачи. Продолжение исследований и взаимный обмен лучшими практиками могут помочь усовершенствовать образовательные процессы и повысить их результативность в подготовке квалифицированных кадров, востребованных на глобальном рынке труда.

Вклад авторов

Концептуализация, Х.Н.; методология, Х.Н.; формальный анализ, Х.Н.; исследование, Х.Н.; написание оригинального текста, Х.Н.; написание и редактирование, Х.Н. Автор ознакомилась с опубликованной версией рукописи и согласна с ней.

Authors' contribution

Conceptualization, Kh.N.; methodology, Kh.N.; formal analysis, Kh.N.; investigation, Kh.N.; writing—original draft preparation, Kh.N.; writing—review and editing, Kh.N. The author has read and agreed to the published version of the manuscript.

Источник финансирования

Исследование не получало внешнего финансирования.

Funding source

This research received no external funding.

Соответствие принципам этики

Не применимо. Исследование не включало участие людей или животных.

Ethics approval

Not applicable. The study did not involve humans or animals.

Информированное согласие на публикацию

Не применимо. Исследование не включало участие людей и не использовало идентифицируемые персональные данные.

Consent for publication

Not applicable. The study did not involve human participants or identifiable personal data.

Заявление о доступности данных

Данные, подтверждающие результаты исследования, содержатся в статье и использованных источниках. Дополнительные материалы могут быть предоставлены автором по обоснованному запросу.

Data Availability Statement

The data supporting the results of the study are contained in the article and the sources used. Additional materials may be provided by the author upon reasonable request.

Благодарности

Автор выражает благодарность Ташкентскому международному университету образования за организационную поддержку исследования.

Acknowledgments

The author acknowledges Tashkent International University of Education for organizational support.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Conflict of interest

The author declares no conflict of interest.

Сокращения

A-Level	Advanced Level Qualification
ETI	Education and Training Inspectorate
GCSE	General Certificate of Secondary Education
OfS	Office for Students
OFSTED	Office for Standards in Education, Children's Services and Skills
QAA	Quality Assurance Agency for Higher Education

Литература

- [1] School Inspections Advice from UK Boarding Schools. URL: <https://www.ukboardingschools.com/advice/independent-school-inspections/>
- [2] Громова А.Д. Основные характеристики британской системы образования // Вопросы студенческой науки. — 2019. — С. 245.
- [3] Указ Президента Республики Узбекистан «О мерах по эффективной организации деятельности Министерства дошкольного и школьного образования и организаций в его системе» от 26.05.2023 г. № УП-79. Lex.uz.
- [4] Розенфельд Ю.Н., Рошупкин Г.В. Особенности системы высшего образования в Великобритании. — 2006. URL: <https://cyberleninka.ru/journal/n/pedagogics-psychology-medical-biological-problems-of-physical-training-and-sports>
- [5] Board of Governors — About. URL: <https://www.londonmet.ac.uk/about/corporate-governance/board-of-governors/>
- [6] OfS and QAA agree arrangements for quality assessment in higher education. URL: <https://www.officeforstudents.org.uk/news-blog-and-events/press-and-media/ofs-and-qaa-agree-arrangements-for-quality-assessment-in-higher-education/>
- [7] Вульфсон Б.Л. Актуальные проблемы управления образованием: централизация и децентрализация // Проблемы современного образования. — 2012. — С. 92–93.
- [8] Указ Президента Республики Узбекистан «О Государственной программе по реализации Стратегии развития нового Узбекистана на 2022–2026 годы в “Год заботы о человеке и качественного образования”» от 28.02.2023 г. № УП-27. Lex.uz.

Отказ от ответственности/Примечание издателя: Заявления, мнения и данные, содержащиеся во всех публикациях, принадлежат исключительно отдельным лицам. Авторы и участники, а Журнал и редакторы. Журнал и редакторы не несут ответственности за любой ущерб, нанесенный людям или имуществу, возникшее в результате любых идей, методов, инструкций или продуктов, упомянутых в контенте.

Disclaimer of liability/Publisher's Note: The statements, opinions and data contained in all publications belong exclusively to individuals. The authors and participants, and the Journal and the editors. The journal and the editors are not responsible for any damage caused to people or property resulting from any ideas, methods, instructions or products mentioned in the content.